

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Fri 5/15/2020 9:02:08 AM
Subject: RE: Reactie op voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen
Received: Fri 5/15/2020 9:02:08 AM

Fijn (10)(2e) en dank je wel

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 15 mei 2020 10:58 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen

Hoi (10)(2e)

Had vanochtend SZW al uitgebreid aan de lijn.
 Ze gaan de notitie herschrijven en komen ws. vandaag door met een nieuwe versie met daarin een soort routekaart richting wanneer dan wel afgeschaald kan worden.
 ik heb (10)(2e) gevraagd (per mail, telefonisch krijg ik haar nog niet te pakken) of ze daar naar wil kijken en een met jou afgestemde reactie kan sturen.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 08:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen

Ha (10)(2e)

Voor reguliere opvang gaat het straks niet meer op idd; zeker als de BSO ook open gaat. Wat wel een punt is dat als men extra gaat werken en daarvoor geen opvanguren heeft contractueel met de kinderopvang/bsso. Dan willen we toch dat ze hun kinderen wel kunnen brengen. Het voorstel om die vergoeding via werkgevers te laten lopen, levert mi problemen op met CAO en dus OVA. Dus voor alle extra uren buiten reguliere contract graag huidige maatregel voor zorg doortrekken.

Kun je hiermee uit de voeten?

Zonnige groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 14 mei 2020 11:18 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen

Hallo (10)(2e)
 Szw gooit er nog een paar vragen overheen (zie onderstaand).

Nu ben ik ook weer geen kinderopvangexpert of zo, maar ik zou denken dat onze reactie op de vragen iets moet zijn als:

- Belemmeringen zijn financieel en organisatorisch (je moet het maar weer regelen tussen de bedrijven door en dan moet er ook nog plaats zijn op de opvang (uit mijn ervaring weet ik dat dat er niet altijd is) en het werk in de zorg, zoals op ic's bijvoorbeeld heeft natuurlijk lang niet altijd voorspelbare begin- en eindtijden).
- Zorgwerkgevers specifiek vergoeden vanuit VWS/werkgevers is geen optie; ook praktisch niet (al zouden we het geld van SZW krijgen).
- Ja.

En op de nagekomen vraag *Wanneer is het volgens jullie wel een logisch moment om de noodopvang stop te zetten?* Zou ik willen zeggen dat we dat op dit moment onder de onzekere omstandigheden, ook rondom de ontwikkeling van het virus en de zorgvraag, nog niet kunnen zeggen maar dat voor 1 september iig niet in de rede ligt.

Eens? Of moeten we dit meer procesmatig houden?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @MINSZW.NL>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 21:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Reactie op voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen

Bedankt (10)(2e)

Fijn dat je zo snel reageert! Dank daarvoor. Nog drie vragen. Kinderopvang is inmiddels weer normaal open, dus ouders kunnen ook weer regulier kinderopvang 'inkopen'. Welke belemmering is er om dit regulier te organiseren? Dit geldt nog niet voor BSO, maar hopelijk gaat deze binnenkort weer open (staat ook volgende week op de agenda). En is het ook een optie om na te denken om zorgmedewerkers specifiek te vergoeden voor extra gemaakte opvangkosten vanuit VWS/werkgevers? Verder maak je in jouw reactie geen onderscheid tussen noodopvang overdag en noodopvang buiten reguliere uren (bijvoorbeeld weekend) in jouw reactie. Is dat bewust?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 21:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Reactie op voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen

Beste (10)(2e)

Fijn dat we vooraf nog even kunnen meekijken met de notitie.

Ten aanzien van die notitie het volgende:

- We begrijpen de wens om tot vermindering van de druk op gemeenten, kinderopvang en scholen te komen.
- Echter, dat het aantal besmettingen en in het ziekenhuis/in IC's opgenomen patiënten afneemt betekent zeker niet dat de werkdruk in de zorg alweer tot normale proporties is teruggekeerd.
- Van vele zorgverleners zal dan ook nog extra inzet gevraagd worden en voor vele zorgverleners is het voorlopig dan ook niet mogelijk om minder te werken, diensten te plannen om beschikbaarheid van opvang heen.
- Daarbij zijn de scholen vooralsnog niet volledig open zijn en is er geen bso beschikbaar is op de dagen dat de kinderen geen les hebben.
- VWS ziet graag dat de noodopvang beschikbaar blijft voor mensen in de zorgberoep/-sectoren die te maken hebben met corona. En om naast de werkdruk ook de thuisdruk niet nog verder te vergroten – met alle gevolgen van dien – vindt VWS een eis dat beide ouders in een cruciaal beroep/vitale sector werken onverstandig

Kortom, VWS zou in ieder geval de noodopvang voor de zorgverleners behouden zien, en voor deze groep ook geen aanvullende eisen willen stellen.

Tekstuele suggestie: in de brief staat nu de volgende passage:

Het is dus wenselijk om de noodopvang niet te lang te laten duren, ook omdat aanbod vraag creëert. Nu kunnen mensen hun kinderen immers zonder kosten (extra) naar de noodopvang brengen, waar zij in een reguliere situatie kinderopvang zouden inkopen.

Deze suggereert ons inziens te veel dat mensen een slaatje slaan uit deze situatie; het is juist andersom, de situatie is verre van regulier en daarom moeten mensen zich in allerlei bochten wringen om het hoofd boven water te houden. Ik denk dat het verstandig is om daar wat meer begrip voor in te laten doorklinken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ 06 (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:57

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Voorstel stopzetten noodopvang voor kinderen

Beste (10)(2e)

Afgelopen weken heb ik contact gehad met (10)(2e) over de noodopvang, maar hij is nu met verlof. Omdat de kinderopvang en scholen weer gedeeltelijk open zijn, en de druk op de zorg afneemt, willen we voorstellen de noodopvang stop te zetten per 1 juni.

Het gebruik is laag, het vraagt veel inzet van kinderopvang en gemeenten en de kosten zijn relatief hoog.

Wij hebben nu een conceptvoorstel gemaakt. Dit is verder nog niet de lijn door geweest, omdat ik het eerst wil afstemmen met jullie en OCW. Wij doen een aantal uitspraken over de zorg waarvan ik die graag bij jullie wil checken. Heb jij tijd om mee te (laten) lezen en eventueel aan te vullen? Ik ga het voorstel ook naar OCW sturen. Lukt het om vandaag er naar te (laten) kijken?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Directie Kinderopvang

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

Tel: 06- (10)(2e) | e-mail: (10)(2e)@minszw.nl

.....
Ik werk op

(10)(2e)